



## ZAPISNIK seje Sveta staršev OŠ Koseze z dne 14.04.2026 ob 17:00 uri

### Predstavitev kandidatke za ravnateljico in glasovanje Sveta staršev

Predstavitev kandidatke za ravnateljico in oblikovanje mnenja Sveta staršev

#### PRISOTNI :

predsednik Sveta staršev Miha Gerbec  
predsednica Sveta zavoda OŠ Koseze Špela Pogačar

predstavniki Sveta staršev: Sarah Antlej, Ana Janežič, Luka Radič, Matjaž Gačnik, Gašper Fele Žorž, Jasna Zavodnik, Špela Koren Bačovnik, Helena Rous, Danijel Vovčko, Katarina Plausteiner Đorđević, Maja Vidmar, Ana Jakopič, Krešimir Gotovac, Jure Meden, Živa Kink, Anton Štampfl, Nina Lukan, Mirsad Begić, Rok Kovačič, Anamarija Stariha, Urška Jamnikar Ciglencečki, Sara Bergman Recek, Urška Medved, Mateja Šešerko;

**ODSOTNI:** Nina Šuhel Teraš, Vedrana Matetić, Nataša Zorc Završnik, Maja Lavrinc, Dragana Glišovič Meglič;

#### PREDSTAVNIKI MESTNE OBČINE LJUBLJANA:

Prisotna: Sonja Novak Lukanovič;  
Odsotna: dr. Dunja Labović Begović, Ivan Šček;

Prisotni so soglasno potrdili dnevni red:

1. Uvod in postopek
2. Predstavitev programa kandidatke
3. Vprašanja kandidatki
4. Razprava in analiza
5. Glasovanje
6. Zaključek

#### 1. Uvod in postopek

Predsednica sveta zavoda, Špela Pogačar, je uvodoma pojasnila, da je namen seje predstavitev edine prijavljene kandidatke za ravnateljico ga. Loriete Pečoler, saj se trenutni mandat izteka.

Razpis je bil odprt 10 dni na spletni strani šole in Zavodu za zaposlovanje. Prispela je ena prijava, ki je bila popolna. Seja MOL, kjer se bo podalo mnenje občine, je napovedana za 20. 04. 2026 ob 15:30. Seja je javna.

Seji je prisostvovala tudi predstavnica Mestne občine Ljubljana (MOL), Sonja Novak



Lukanović. Ta je nagovorila celoten svet staršev in predlagala, da ravnateljico potrdimo, saj je po njenem mnenju odlična.

Pred začetkom so prisotni preverili poslovnik glede sklepčnosti. Na seji je bilo prisotnih 25 članov sveta staršev, kar je potrdilo sklepčnost.

Svet staršev je na podlagi predhodne ankete izglasoval tajno glasovanje o podpori kandidatki.

Mnenje Sveta staršev ni zavezujoče za Svet zavoda, služi pa kot pomemben pokazatelj zadovoljstva staršev.

Predsednik Sveta staršev mora uradno mnenje oblikovati in posredovati Svetu zavoda v roku dvajsetih dni.

## 2. Predstavitev programa kandidatke

Program kandidatke je predsednik sveta staršev prejel v petek 03.04.2026, predstavnikom sveta staršev pa je bil elektronsko posredovan v nedeljo 12.04.2026. Člani sveta staršev so imeli le 2 delovna dneva, da se na sejo pripravijo. Predhodno se svet staršev ni sestal, da bi uskladili stališča in mnenja o programu.

Kandidatka je pojasnila, da je kljub začetnemu omahovanju ponovno oddala kandidaturo, saj delo rada opravlja. Izpostavila je, da dela napake, a "jih znamo vsi popraviti", in dodala, da "pristaja na kritiko, ne pa na kritizerstvo".

O svojem programu je povedala, da izhaja iz pedagoškega trikotnika (starš - učenec - šola) in vizije "S5":

*Spoštljivost* - spoštovanje sebe in drugih, strpna in spoštljiva komunikacija, razumeti besedo NE, dopuščanje različnih mnenj v komunikaciji, pravilna raba tikanje – vikanje, ekološka ozaveščenost;

*Strpnost* - razumevanje drugačnosti, konstruktivno reševanje konfliktov, dopuščanje različnih mnenj; *Samokritičnost*: sprejemanje odgovornosti za lastno vedenje, razvita odgovornost do sebe, kritično zagovarjanje lastnega mnenja;

*Samostojnost* - skrb za osebno higieno, sprejemanje odgovornosti za šolsko delo, poznavanje in pravilna raba prometnih pravil, prenos pravil in vrednot v vsakdanje življenje;

*Samoiniciativnost* - razvijanje pozitivne samopodobe, empatičnost do drugih, znati slediti lastnemu cilju.

Program kandidatke obsega 7 ključnih točk

**Prenova učnega načrta:** Ocenjuje, da je nov učni načrt dober in celostno obravnava otroka. Potrebno bo usklajevanje učiteljev, prenova bo šla po triadah (od 1. do 9. razreda), kar bo zahtevalo veliko sodelovanja med učitelji različnih triad.

**Socializacijske veščine:** Poudarek na medosebnih odnosih, izstopu iz cone egoizma in novem sistemu nagrajevanja učencev, ki pomagajo drugim.



**Bralna pismenost:** Kot odziv na padec bralne pismenosti na raven leta 2006 (po več kot 1000-stranski analizi), bo razvojni tim iskal rešitve, ki vključujejo sodelovanje in hospitacije z vrtcem za zgodnji razvoj bralnih strategij.

**Mednarodni projekti:** Želi odpreti šolo na področjih umetnosti in likovne dejavnosti.

**Umetna inteligenca in digitalizacija:** AI je prehitel učne načrte; poudarek bo na digitalni kompetenci ter kritičnosti do umetne inteligence. "To je pripomoček, ki pomaga, ne bo pa olajšal vašega učenja."

**Infrastruktura in MOL:** Prenove stojijo, dokler se ne reši situacija s telovadnico. Denar imamo na zalogi in čakamo, da občina sprejme načrt za obnovo. Ocenjuje, da z "glavo skozi zid" nima smisla siliti. Prvi na seznamu za obnovo sta učilnici za kemijo in biologijo.

**Sodelovanje s starši:** Želja po ohranjanju pedagoškega trikotnika in reševanju skupnih tem na konstruktivno kritičen način.

### 3. Vprašanja kandidatki

V drugem delu predstavitve je bilo na voljo 10 min za vprašanja, ki so jih zastavili predstavniki staršev neposredno kandidatki.

#### 3.1 Vprašanje o časovnici prenove šole

*Vprašanje: "Glede prenove šole, ta lahko pride tudi sredi šolskega leta, kako potem?"*

Odgovor kandidatke: Nekatere šole so bile na prenovo poklicane sredi leta in so se morale izseliti v enem mesecu, a zaenkrat pri nas zaradi nejasnosti glede telovadnice še ni znano, kako točno in kdaj naj bi prenova potekala. Zatrjuje pa, da je v načrtu in da je vse pripravljeno.

#### 3.2 Vprašanje o najbolj šibki točki šole

*Vprašanje: "Katera bi bila mogoče najbolj šibka točka šole, na kateri je treba najbolj močno delati ali kako se jo je potrebno lotiti z vidika organizacije?"*

Odgovor kandidatke: "Zagotovo so to socializacijske veščine otrok v najširšem smislu – od tega, kako se soočiti s frustracijami, do tega, kako pomagati drugim in osnove komunikacije. Izpostavila je tudi nevarnost družbenih omrežij, pri čemer gre sicer za manjšino otrok, s katerimi pa je potrebno zelo veliko dela. V aktivu o tem razmišljamo, ne vemo pa še kako se bomo tega lotili."

#### 3.3 Vprašanje o velikih spremembah v naslednjem šolskem letu

*Vprašanje: "Katere so največje spremembe, ki so vaš cilj v naslednjem letu?"*

Odgovor kandidatke: "Za naslednje leto načrtujemo pridobitev novih pravilnikov za nagovarjanje otrok glede nagrajevanja učencev, ki pomagajo drugim. Druga pomembna



sprememba bo načrtovanje učnih vsebin in povezovanje prve triade s četrnim razredom. Tretji cilj pa je vzpostavitev sodelovanja z vrtcem.

### 3.4 Vprašanje o uporabi umetne inteligence (AI)

*Vprašanje: "Glede na to, da AI slabo vpliva na sposobnost kritičnega mišljenja, sprašujem, kako se bo šola tega lotila v naslednjih petih letih?"*

Odgovor kandidatke: V novem učnem načrtu je digitalna pismenost "osrednji motiv" od prvega do devetega razreda. Poudarila je, da mora učitelj otroke prepričati, da je AI le "pripomoček za učenje", ki ne sme nadomestiti samega učenja. Dejstvo je, da nas je tako digitalizacija kot AI orodja ujela nepripravljene in nas je prehitela. Predlaga tudi sodelovanje s starši, predvsem pri vztrajanju, kdaj lahko otrok uporabi AI, ki ga po njenem mnenju, enako kot socialna omrežja otrok ne sme uporabljati pred 12 letom.

### 3.5 Vprašanje o planu B za financiranje in prostorsko stisko

*Vprašanje: "Kako boste reševali prostorsko stisko na šoli oziroma vse to, kar so projekti šole, zvočna izolacija idr., če MOL v naslednjih petih letih ne bo zagotovil dovolj sredstev?"*

Odgovor kandidatke: "Spremljali bomo dogajanje v naslednjih treh letih. Če MOL ne bo zagotovil sredstev, bomo poskušali investicije reševati delno z lastnimi sredstvi in delno s pomočjo MOL-a (kot so to naredili pri sanitarijah, ko so na denar čakali 8-10 mesecev). Osebnostno pa meni, da bi bilo nesmiselno iti "na vrat na nos" v lastne obnove, če se lahko v treh letih zgodi celotna prenova s strani MOL-a."

### 3.6 Vprašanje o odporu zaposlenih do novih pedagoških smernic

*Vprašanje: "Kaj natančno boste naredili kot vodja, če del strokovnega kadra ne bo želel slediti novim pedagoškim smernicam in ne bo upošteval vaših načel "S5"?"*

Odgovor kandidatke: Prenova učnega načrta je obvezna in učitelji se je morajo držati. Pričakovati je "porodne krče", vendar nesprejemanje novosti ni opcija. V primeru neupoštevanja načel S5 sledijo sankcije po načelu postopnosti – od pogovorov do zakonskih zahtev, odvisno od primera.

### 3.7 Vprašanje o nerealiziranih ciljih iz prejšnjega mandata

*Vprašanje: "Kaj bi vi izpostavili kot stvari, ki ste si jih v prejšnjem programu zastavili, pa jih niste uspeli realizirati in so zdaj ponovno v programu?"*

Odgovor kandidatke: "To so socializacijske veščine. Težave vidim v obdobju korone in prihodom otrok nazaj v skupino, fokus mora biti na odtegnitvi od zaslonov. Čeprav smo razrede kot celoto opolnomočili, je ostal manjko pri reševanju egoizma posameznikov in vplivu družbenih omrežij, kjer vidi potencial za izboljšavo."



### 3.8 Vprašanje o merljivosti programa in rezultatov

*Vprašanje: "Kako se bodo stvari merile sproti, da se ne bo šele po petih letih ugotavljalo, kaj se je doseglo. Kako narediti aktivnosti in ukrepe v vašem programu bolj oprijemljive?"*

Odgovor kandidatke: "Napredek merimo z delnimi polletnimi in letnimi evalvacijami, ter z rezultati Nacionalnega preverjanja znanja (NPZ). Načrtovanje poteka junija, prva evalvacija pa je ob koncu prvega ocenjevalnega obdobja (novembra in januarja), kjer vidimo, če je potrebno kaj spremeniti. O tem se poroča tudi Svetu staršev."

### 3.9 Vprašanje o osebnih slabostih vodje

*Vprašanje: "Kot dober vodja morate poznati tudi svoje slabe strani oz. strani, ki jih lahko izboljšate. Kje vidite svoje slabosti?"*

Odgovor kandidatke: "To, da si vseh stvari, ne bom tako osebno jemala k srcu."

S tem je bil zaključen proces predstavitve kandidatke. Člani šole so odšli iz prostora in člani sveta staršev smo lahko nadaljevali s presojanjem programa in odgovorov kandidatke.

## 4. Razprava in analiza

Po predstavitvi je sledila daljša razprava staršev o vodstvenih in komunikacijskih pristopih kandidatke in preteklih 10 let izkušenj s kandidatko, ki je vodila to šolo. V konstruktivni razpravi so bila soočena različna stališča o dosedanjem delu ravnateljice, prav tako je bila daljša razprava namenjena njenemu programu, predstaviti in odgovorom na zastavljena vprašanja.

## 5. Glasovanje

Pred neposrednim glasovanjem je bilo izpostavljeno, da bi si svet staršev želel razpis za ravnatelja, ki bi bil odprt dalj časa, širše objavljen, saj bi to lahko omogočilo prijavo dodatnim kandidatom in potencialno prispevalo kvalitetnejše in bolj ambiciozne programe.

Glasovanje je potekalo tajno. Predsednik sveta Staršev je pripravil glasovnice in skrinjico. Glasovnice so bile razdeljene vsem prisotnim predstavnikom staršev in sicer vsakemu po ena glasovnica. Glasovnice so bile razdeljene ob 18:10. Vsak je imel možnost anonimnega in neodvisnega glasovanja, tako da je s križcem označil podporo ali ne-podporo edinemu kandidatu na glasovnici. Omogočeno je bilo anonimno glasovanje za zastorom. Prepognjeno glasovnico je vsak anonimno oddal v zaprto škatlo. Po oddaji vseh glasov, je ob 18:15, predsednik sveta Staršev, vpričo vseh odprl skrinjico in preštel glasove za in proti podpori kandidatki. Izmed 25 prisotnih je bilo oddanih 25 veljavnih glasovnic. Rezultat tajnega glasovanja je 21 glasov za in 4. glasovi proti. Svet staršev je tako izkazal 84% podporo kandidatki.

## 6. Zaključek

Na podlagi rezultatov glasovanja Svet staršev podaja pozitivno mnenje k imenovanju



kandidatke za nov mandat.

Predsednik Sveta staršev bo pripravil uradni dokument, v katerega bo poleg podpore vključil tudi priporočila izpostavljeni v razpravi s poudarkom po potrebi izboljšanja komunikacije in vzpostavitvi boljšega odnosa med starši in vodstvom šole, proaktivnosti ter jasnejšega sledenja ciljem programa, ter ga pred posredovanjem Svetu zavoda uskladi s Svetom staršev.

Seja se je zaključila ob 18:30.uri.

Zapisnikar:  
Rok Kovačič

Miha Gerbec  
Predsednik sveta staršev